

CKAS  
- dott. Zuffella

Rep. n. 7220

Racc. n. 6503

3° VERBALE DI GARA PER LA FORNITURA DI AUSILI PER  
INCONTINENTI AD USO OSPEDALIERO IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE  
SANITARIE DELLA REGIONE VENETO

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaquattordici, oggi ventinove del mese di  
ottobre alle ore dieci e minuti uno

29.X.2014 ore 10,01

in Padova, presso la sede del Coordinamento Regionale  
Acquisti per la Sanità, Passaggio Gaudenzio 1, aperta al  
pubblico,

io sottoscritto ZAGNONI dott. Pierpaolo, Ufficiale Rogante  
della Regione del Veneto con sede in Venezia, mi sono  
recato ove sopra ed all'ora indicata per redigere,  
assistito dai testi a me noti ed idonei, signori

1) ZUFFELLATO dott. Luca, nato a Vicenza il 10 marzo 1966,  
dipendente dell'ULSS 5 "Ovest Vicentino" in distacco presso  
il Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità

2) BRAZZOROTTO dott.ssa Lisa, nata a Rovigo il 2 ottobre  
1979, dipendente dell'ULSS 12 "Veneziana" in distacco  
presso il Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità

il presente verbale di gara per la fornitura di ausili per  
incontinenti ad uso ospedaliero in fabbisogno alle Aziende  
Sanitarie della Regione Veneto.

Qui giunto ho trovato presente il sig. DE CONFI avv. Nicola

Registrato a Vene

11/6/11/2014 al n. 13

serie Atti Pubbli

liquidati Euro 200,0



nato a Vittorio Veneto (TV) 13 luglio 1963, domiciliato per la carica come in appresso, Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità, il quale mi dichiara di agire nella veste di Presidente del Seggio di gara della Stazione Appaltante, Regione del Veneto - Giunta Regionale, con sede in Venezia, Dorsoduro 3901, codice fiscale 80007580279.

Detto componente della cui identità personale e qualificazione Ufficiale Rogante sono personalmente certo, mi chiede di fare constatare con questo atto quanto segue:

p r e m e s s o

- si rinvia, per ciò che concerne le operazioni pubbliche di gara compiute in precedenza, a quanto riportato nel verbale della seduta del 22 maggio 2014, Rep. n. 7168, registrato a Venezia il 29 maggio 2014 al n. 750 Serie Atti Pubblici e nel verbale della seduta del 25 settembre 2014, Rep. n. 7211, registrato a Venezia il 6 ottobre 2014 al n. 1426 Serie Atti Pubblici;

- nella seduta di gara del 25 settembre 2014 si procedeva allo spoglio delle offerte economiche, a seguito del quale il Presidente dichiarava, tra l'altro, l'aggiudicazione provvisoria del lotto 1 a favore della ditta Serenity S.p.A. con sede in Ortona (CH) che aveva conseguito il punteggio complessivo maggiore, subordinatamente alla verifica della congruità dell'offerta risultata

anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.

L.vo 163/2006;

- con nota pervenuta in data 2 ottobre 2014 agli atti presso la Stazione Appaltante, la Ditta Serenity S.p.A. segnalava che "a seguito di un controllo della documentazione tecnica presentata in sede di gara è emerso che, per mero errore materiale, relativamente al prodotto offerto per il lotto 1 Sub lotto A è stato presentato un certificato di laboratorio relativo ad un altro codice di prodotto della gamma Serenity", che "il certificato corretto è stato rilasciato in data 16 maggio 2014, quindi in regolare anticipo rispetto alla procedura di gara" e che "i valori di performance del prodotto risultano essere gli stessi riportati nella scheda tecnica del prodotto allegata alla documentazione tecnica di gara presentata";

- a seguito di quanto sopra, il RUP di gara avviava il procedimento di verifica circa il contenuto della segnalazione, dandone comunicazione alla controinteressata Ditta Fater S.p.A., seconda in graduatoria per il lotto n. 1, al fine di consentirle di presentare eventuali osservazioni; la Ditta, quindi, chiedeva l'esclusione della Ditta Serenity S.p.A. dal lotto n. 1 e l'aggiudicazione alla stessa Ditta Fater S.p.A. della fornitura;

- la Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra esposto, analizzava nuovamente il contenuto della Busta

contenente la documentazione tecnica presentata dalla Ditta Serenity S.p.A. in sede di gara, con particolare riferimento a quanto presentato per il lotto 1 e verificava effettivamente l'errato inserimento all'interno della busta suddetta del certificato riportante i risultati riferiti ad un prodotto avente codice diverso da quello effettivamente offerto in gara;

- la Commissione, inoltre, verificava che i risultati erano riportati - come affermato dalla ditta Serenity nella nota sopra citata - nella scheda tecnica del prodotto offerto per il lotto 1 sub lotto A e prendeva atto che nella lex specialis di gara la presentazione dei certificati di laboratorio non era richiesta a pena di esclusione e che i dati richiesti erano, comunque, contenuti nella documentazione tecnica prodotta dalla ditta;

- alla luce di quanto sopra, la Commissione riteneva di poter procedere alla revisione del punteggio assegnato in precedenza, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei dati contenuti nella scheda tecnica e assegnava, quindi, i nuovi punteggi, nei termini di cui all'Allegato 5 al Disciplinare - "Griglia di valutazione", al prodotto in questione;

- con note del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità in data 22 ottobre 2014 Prot. n. 14222 e Prot. n. 142230 - 22.10.14 - comunicate alla ditta Serenity

Ditte Serenity S.p.A. e Fater S.p.A. che in data odierna si sarebbe tenuta la seduta pubblica di gara, nel corso della quale, il Seggio di gara avrebbe comunicato l'esito dell'istruttoria inerente l'aggiudicazione del lotto n. 1.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, ora il sig. DE CONTI avv. Nicola, nella sua veste di Presidente del Seggio di gara della Stazione Appaltante

d i c h i a r a

presenti i testi

aperta la gara.

Il Presidente, dopo aver succintamente esposto quanto narrato nelle premesse, comunica, con riferimento all'offerta tecnica per il lotto 1 della Ditta Serenity S.p.A., che la Commissione ha proceduto alla revisione del punteggio relativo alla qualità assegnato in precedenza, attribuendo, sulla base dei dati contenuti nella scheda tecnica, il seguente nuovo punteggio relativo alla qualità: 35,6610 riparametrato a 38,3792.

Ne consegue che, sommando quest'ultimo punteggio al punteggio relativo al prezzo di 60, ottenuto dalla suddetta Ditta in precedenza, risulta il nuovo punteggio complessivo di 98,3792.

A seguito di quanto sopra il Presidente comunica, relativamente al lotto 1, che la graduatoria di cui agli

allegati "A" e "B" al già citato verbale, ai miei rogiti della seduta del 25 settembre 2014, Rep. n. 7211, viene nei termini sopra esposti rettificata, rimanendo invariati il punteggio relativo alla qualità di 40, il punteggio relativo al prezzo di 57,89 e il punteggio complessivo di 97,8857 assegnati alla Ditta Fater S.p.A.

Pertanto, il Presidente conferma, subordinatamente alla verifica della congruità dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. L.vo 163/2006, l'aggiudicazione provvisoria del lotto 1 alla Ditta Serenity S.p.A. con sede in Ortona (CH) che ha conseguito il punteggio complessivo maggiore.

Infine, il Presidente dichiara chiusa la gara alle ore dieci e minuti sei (ore 10,06).

Del che ho redatto il presente verbale scritto interamente con mezzi elettronici da persona di mia fiducia su numero due (n. 2) fogli occupati per pagine scritte intere cinque (n. 5) e fino a qui della sesta, del quale ho dato lettura, presenti i testi, alla parte comparsa che da me interpellata lo ha dichiarato conforme alla sua volontà ed in prova di ciò con me e i testi lo sottoscrive.

f.to De Conti Nicola

f.to Zuffellato Luca

f.to Brazzorotto Lisa

f.to Zagnoni Pierpaolo ufficiale Rogante (LS)

Copia conforme all'originale in più  
fogli, muniti delle prescritte firme, nei  
miei rogiti, che rilascio ad esclusivo  
uso interno amministrativo.

Venezia 31 OTT. 2014

L'Ufficiale Rogante  
dot. *Pierpaolo Zaghi*



